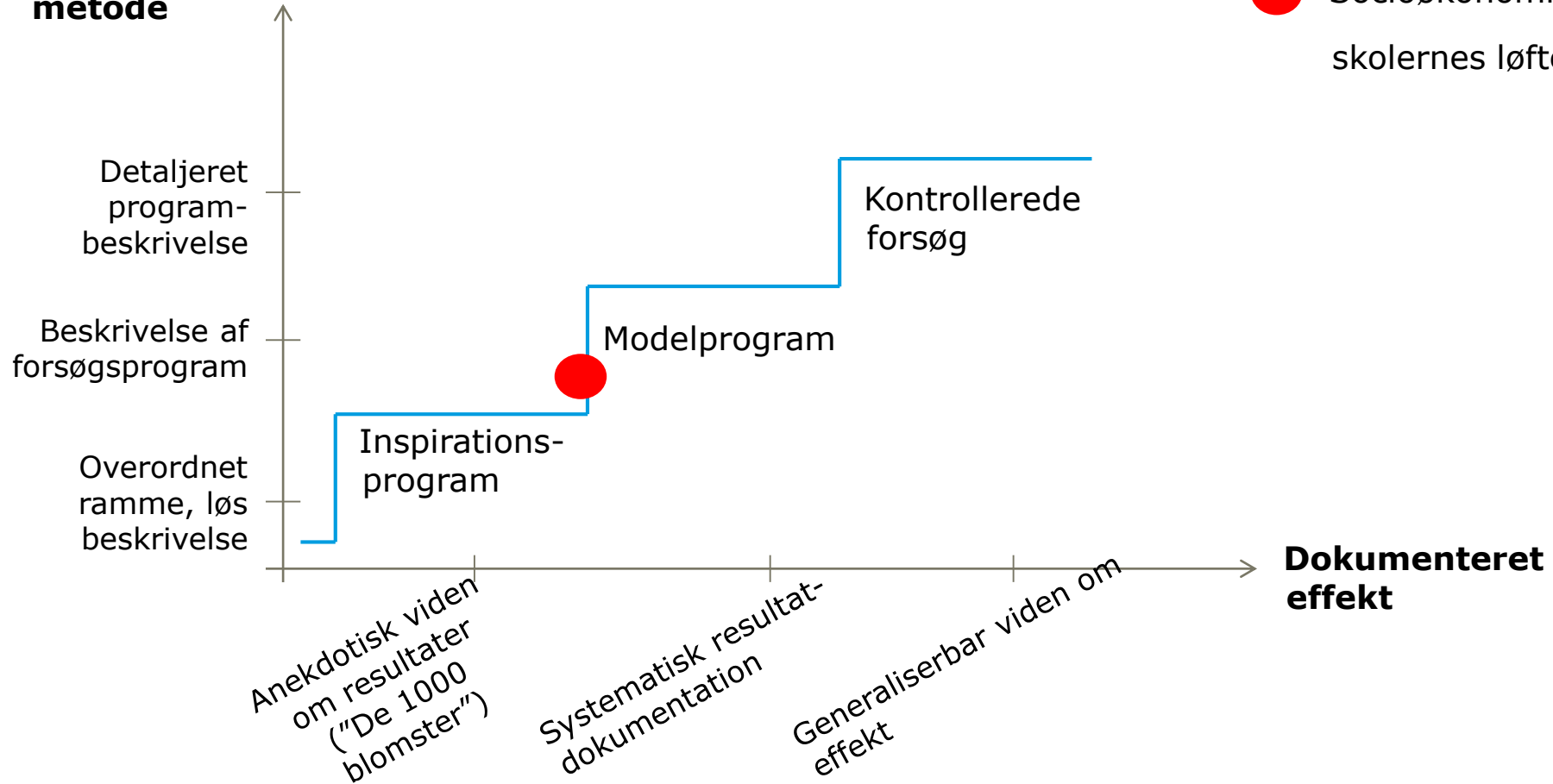


EVALUERING

3. NETVÆRKSMØDE

EN EKSTREMT KORT INTRO

Beskrivelse af indsatsens metode



GENERALISERBAR VIDEN OM EFFEKT

- Alle gør det samme (metoden er beskrevet i detaljen)
- Der gennemføres ikke andre projekter/forandringer i perioden, som kan påvirke resultatet
- Der gennemføres systematisk kvantitativ dataindsamling med kontrolgrupper (før, under, efter)
- Der undersøges systematisk for andre forklarende faktorer
- Der gennemføres fidelitetsmåling (gennemføres projektet som planlagt?)
- Kvalitative metoder til forklaring og eksemplificering.

SYSTEMATISK RESULTATDOKUMENTATION

- Det antages, at de forskellige projekter i programmet vil blive gennemført forskelligt
- Det antages, at der er/kan udvikles fælles overordnede mål, som der systematisk kan følges op på
- Der gennemføres systematisk kvantitativ dataindsamling (evt. før, under, efter) som oftest uden kontrolgrupper og ofte med fokus på oplevet effekt
- Der undersøges – så vidt muligt – for andre forklarende faktorer
- Der bruges en del energi på at beskrive, hvordan projekterne reelt blev gennemført (hvad gjorde man?)
- Kvalitative metoder til forklaring og eksemplificering, men også til at beskrive oplevede effekter.

ANEKDOTISK VIDEN

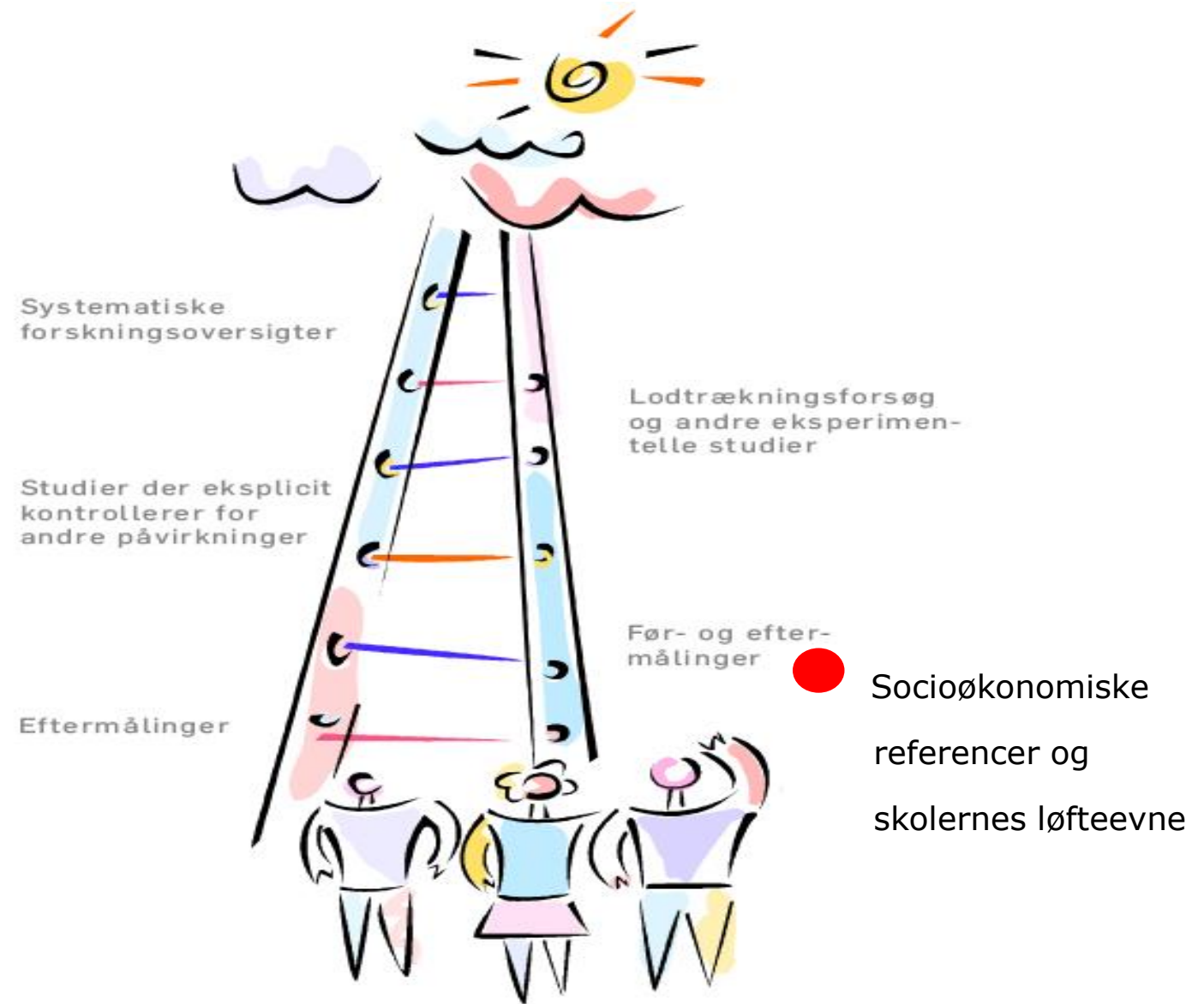
- Det er uklart, hvilke mål der skal realiseres med projektet
- Opstillede mål kan ændres løbende
- Det antages, at projekterne løbende udvikles og ændrer metoder/ fokus baseret på løbende erfaringer
- Det er svært at gennemføre systematisk måling, hvorfor fokus er på beskrivelse af oplevet effekt
- Der bruges en del energi på at beskrive, hvordan projekterne reelt blev gennemført (hvad gjorde man?), og hvad projektdeltagerne vurderede som godt/dårligt.

EVIDENSSTIGEN

Generaliserbar viden om effekt

Systematisk resultatdokumentation

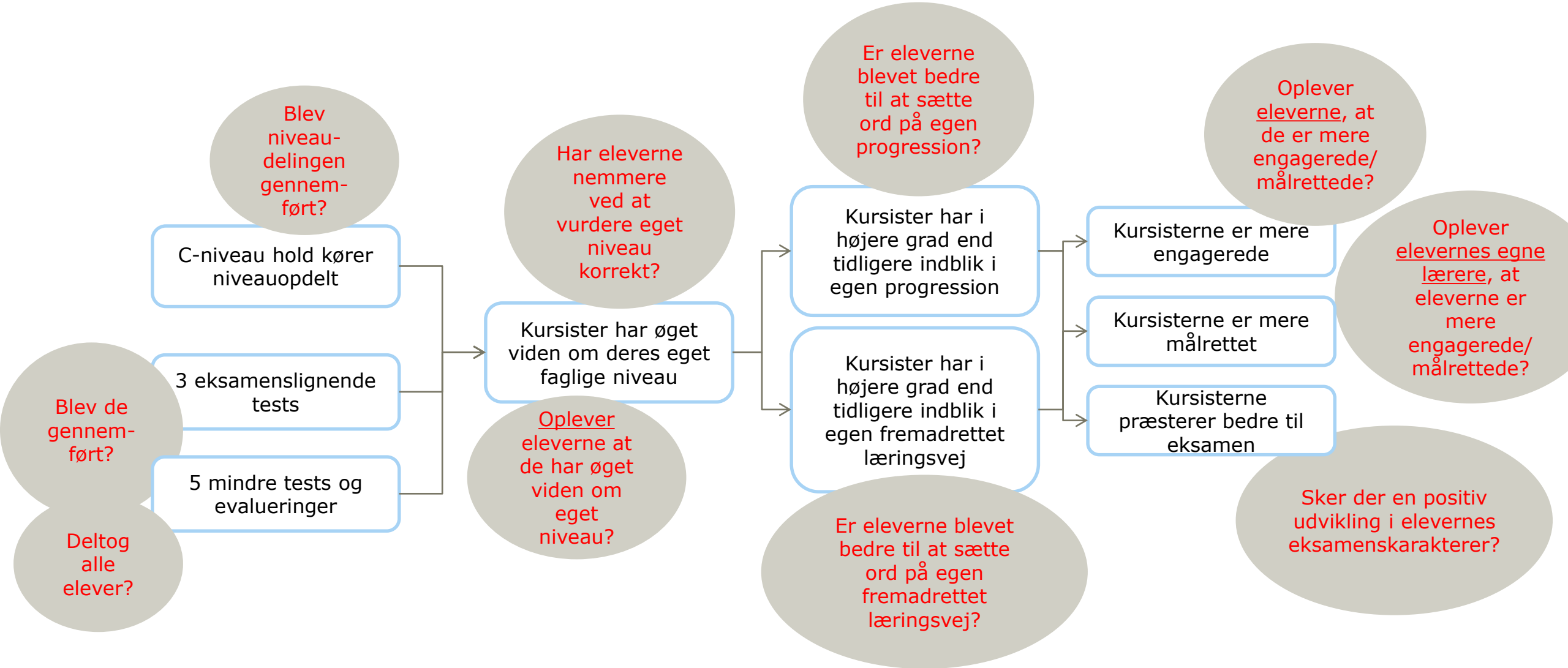
Anekdotisk viden



SYSTEMATISK RESULTATDOKUMENTATION

- Det er vigtigt med kvantitative data hvor muligt, fordi de giver et udgangspunkt for evalueringen
 - Tendenser
 - Sammenfatning af oplevelser
 - Mulige resultater
- De kvantitative data er IKKE fakta/sandheder, de er et udgangspunkt for *en dialog* om projektet.

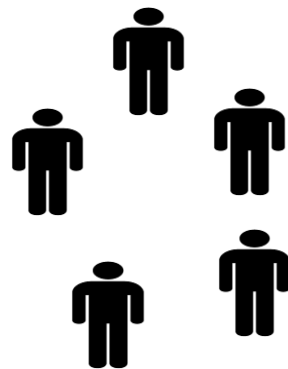
ET EKSEMPEL



Start



Arbejder vi nu på den måde, vi gerne vil?



Teorifejl

Hvis nej, hvorfor? Er der noget i vores teori, der er forkert – noget vi skal gøre anderledes? Er der andre ting, der påvirker negativt, og kan vi gøre noget ved dem? Skal vi helt opgive forsøget?

Implementeringsfejl

Hvis nej, hvorfor gør vi ikke det? Hvad hindrer os? Hvordan kan vi ændre det? Skal vi opgive forsøget?

Hvis ja, har det så de forventede resultater? For alle elevgrupper?

Hvis ja, kan vi gøre endnu mere af det? Kan vi gøre det bedre?

Adgang til rimelig gode og objektive data giver bedre og mere fokuserede diskussioner. Ikke mange data, men få gode indikatorer!

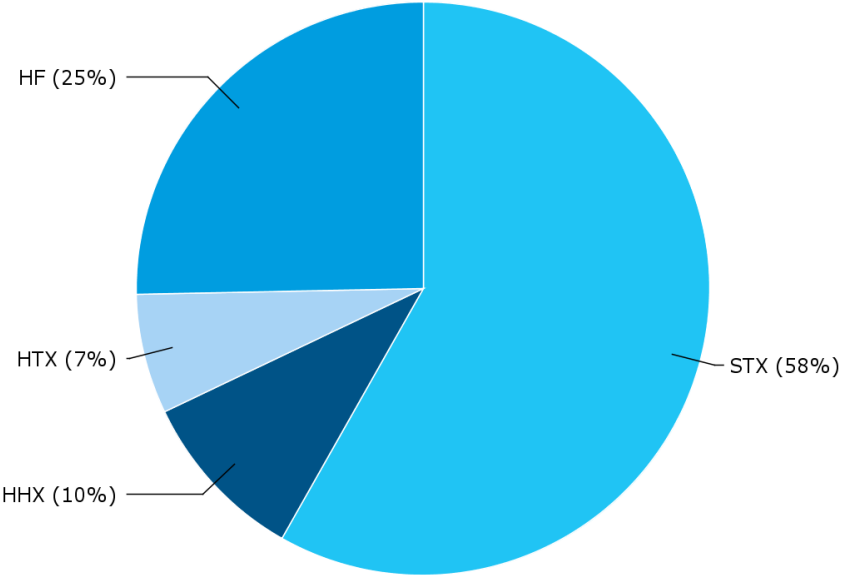
Som skole får I mest ud af at lave opfølgningen mundtligt og gerne månedligt i så kort et projekt.



EVALUERING AF PROJEKTERNE – RESULTATER AF FØRMÅLING **3. NETVÆRKSMØDE**

HVEM HAR DELTAGET ?

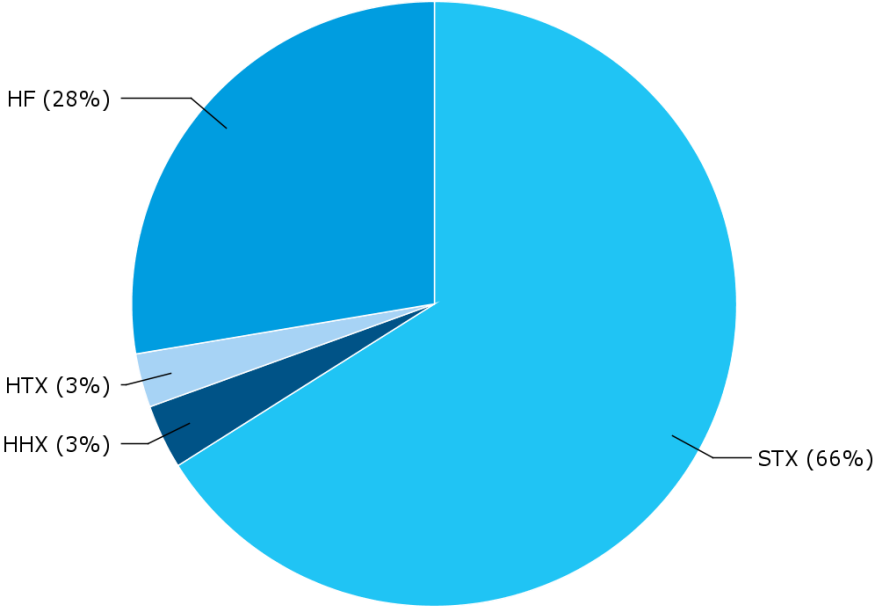
Elever



■ STX ■ HHX ■ HTX ■ HF

Antal=885 (66 %)

Lærere



■ STX ■ HHX ■ HTX ■ HF

Antal=318 (67 %)

- 1. årgang: 56 pct.
- 2. årgang: 37 pct.
- 3. årgang: 7 pct.

INDHOLD I PROJEKTINDSATSEN

Indsatsernes målgruppe

1/3: Udvalgt fag og klasse/årgang

1/3: Udvalgt klasse/årgang

1/3: Skoleindsats

Få har udvalgt bestemte elever til indsats eller et bestemt fag på tværs af klasser og årgange.

Indhold i indsatsen

Pct.*

Fagdidaktik i udvalgte fag (fx løft i konkrete fag, vejledning i fag, arbejde med fagdidaktik)

59

Generel didaktik på tværs af flere fag (fx growth mindset, synlig læring, læringsmål)

54

Professionelle læringsfællesskaber (fx supervision, sparring, teamsamarbejde o. lign.)

44

Eksamensforberedelse (mere generelle kompetencer på tværs af fag), vejledning og øvelse i opgaveskrivning (fx SSO, SRP)

38

Andet

21

*: Andelen angiver dem, der har svaret i høj grad eller i meget høj grad.

ARBEJDE MED LÆRINGSMÅL OG ELEVERNES PROGRESSION

Elever

	Pct.*	Gns.**
Jeg er bevidst om, hvad jeg skal lære, og hvilke succeskriterier jeg skal opfylde for, at jeg har nået læringsmålene	64	3,8
Min(e) lærer(e) opstiller eksplicite læringsmål og succeskriterier for mig og mit arbejde	50	3,5
Jeg er med til at definere mine egne læringsmål	54	3,5
Jeg er selv med til at sætte ord på mine fremskridt	39	3,3
Min(e) lærer(e) taler regelmæssigt med mig om mine fremskridt og følger løbende op på mine fremskridt	19	2,8

*: Andelen angiver dem, der har svaret i meget høj grad eller i høj grad.

** : Gennemsnittet er beregnet på en skala fra 1-5, hvor 5 er i meget høj grad og 1 er i meget lav grad.

Skoler, der formår at løfte eleverne bør opleve en øget dialog mellem lærer og elev om læring og progression.

ELEVERNES LÆRINGSUDBYTTE, MOTIVATION OG FAGLIGE NIVEAU

Elever

	Gns.	Andel under 7
Hvordan vil du vurdere dit læringsudbytte af undervisningen i på en skala fra 1-10?	7,1*	29 pct.
Hvor motiveret er du samlet set for at møde op til og deltage i undervisningen på en skala fra 1-10?	7,6**	21 pct.
Hvordan vil du vurdere dit faglige niveau i på en skala fra 1-10?	6,9***	34 pct.

Gennemsnittet er beregnet på en skala fra 1-10, hvor

*10 er "jeg lærer rigtig meget" og 1 er "jeg lærer stort set ingenting"

** 10 er "meget motiveret" og 1 er "slet ikke motiveret"

*** 10 er "meget højt" og 1 er "meget lavt"

På de skoler, der formår at løfte eleverne, vil flere elever opleve et højt læringsudbytte og fagligt niveau samt være motiveret for undervisningen.

KLASSERUMSKULTUR OG LÆRINGSMILJØ

Elever

	Pct.*	Gns.**
Jeg er nervøs for at komme til at sige noget forkert på timerne	33	2,8
Det er mit indtryk, at eleverne i min klasse konkurrerer med hinanden (om fx karakterer, lærerens opmærksomhed, guldkorn etc.)	22	2,7
Det er mit indtryk, at eleverne i min klasse opfatter hinanden som kilde til læring (fx få hjælp til opgaver, som man ikke selv kan finde ud af)	62	3,7
Der er i klassen en generel, positiv tilgang til skolearbejde	67	3,7

*: Andelen angiver dem, der har svaret meget enig eller overvejende enig

** : Gennemsnittet er beregnet på en skala fra 1-5, hvor 5 er i meget enig og 1 er i meget uenig.

En positiv klassekultur virker fremmende for elevernes trivsel og deres motivation for at lære og det skaber flere muligheder for læring.

KENDSKAB TIL ELEVERNE

Lærere

"Jeg kender elevernes styrker, svagheder og læringsstrategier tilstrækkeligt til, at jeg kan tilpasse undervisningens indhold og form til den enkelte elev."

Meget enig

9%

Overvejende enig

39%

Hverken enig eller uenig

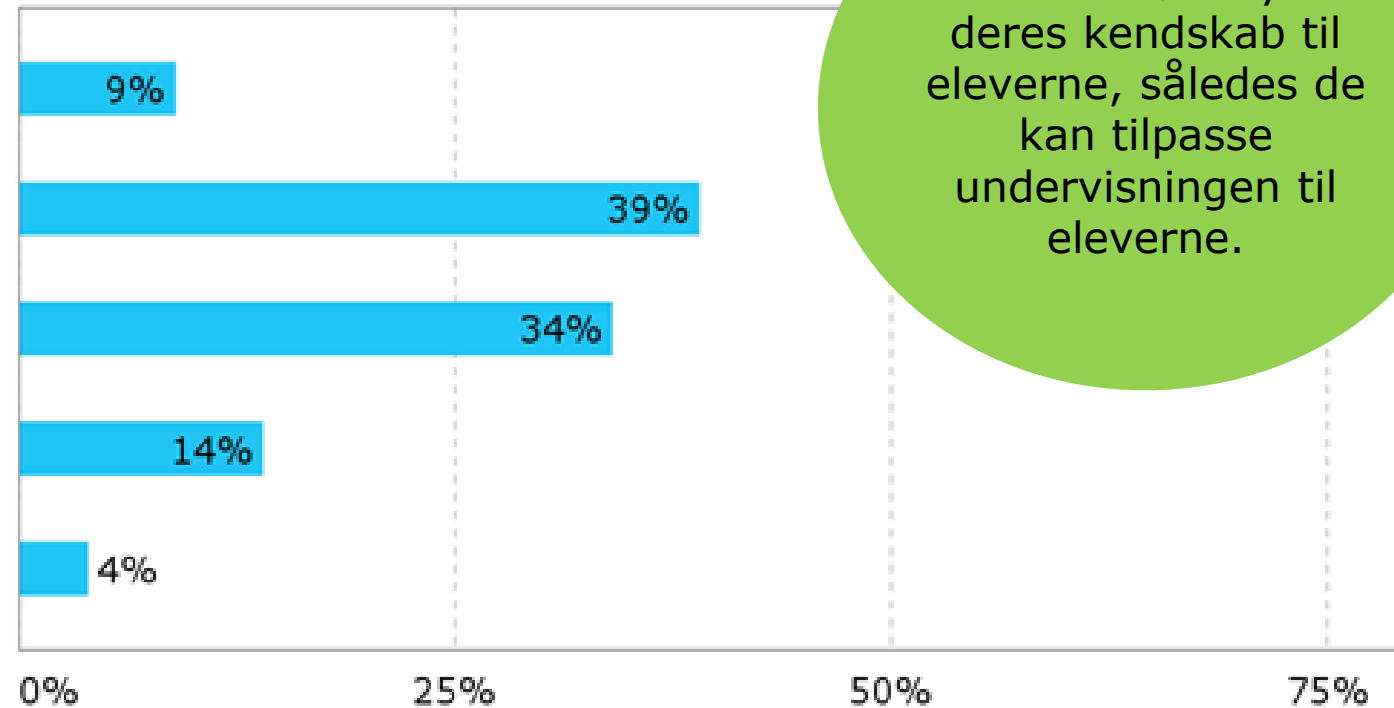
34%

Overvejende uenig

14%

Meget uenig

4%



Lærerne bør styrke deres kendskab til eleverne, således de kan tilpasse undervisningen til eleverne.

PROFESSIONELLE LÆRINGSFÆLLESSKABER

Lærere

	Pct.*	Gns.**
Jeg planlægger ofte undervisningens indhold og tilrettelæggelse sammen med mine kolleger på skolen	39	3,1
Der er blandt skolens lærere en fælles forpligtelse på at arbejde hen mod det samme mål	70	3,8
Jeg deler ofte undervisningsmaterialer med mine kolleger på skolen	85	4,2
Jeg drøfter virkningen af min undervisning med mine kolleger på skolen	75	4,0

*: Andelen angiver dem, der har svaret meget enig eller overvejende enig

** : Gennemsnittet er beregnet på en skala fra 1-5, hvor 5 er i meget enig og 1 er i meget uenig.

Skoler med høj løfteevne har et forpligtende lærersamarbejde, hvor lærerne i højere grad planlægger undervisningen sammen.

VIDENDELING OG ANVENDELSE AF ERFARINGER FRA PROJEKTET

I efteråret 2015 var det på de fleste skoler endnu ikke fastlagt, hvordan viden og erfaringer skulle nyttiggøres efterfølgende.

Eksempler på konkrete tiltag:

- Pædagogisk eftermiddag, pædagogisk temadag el. lign. (mest udbredt)
- Udbrede praksis i projektet til flere fag, årgange og/eller lærerteams
- Sikre rammerne for videreførelse (parallellagte timer, afsat tid til ressourcepersoner til udbredelse mv.)
- Efteruddannelse af lærere

Andre:

- "Det spreder sig af sig selv"
- Rapporten til Ministeriet til inspiration for lærerne



AKTIVITETER I EVALUERINGEN

- ✓ Førmåling i september 2015(spørgeskema)
- ✓ Telefonisk interviewrunde i oktober 2015
- Casebesøg på fire skoler i april/maj 2016.
- Eftermåling i maj/juni 2016 (spørgeskema)

SPØRGSMÅL OG KOMMENTARER?